

جمله آنان می‌توان ابونصر فارابی^۱، امام محمدغزالی^۲، خواجه نظام‌الملک طوسی^۳، کیکاووس بن اسکندر و شمگیر^۴ را نام برد.

مدیریت در عصر انقلاب صنعتی

انقلاب صنعتی از اوایل قرن هیجدهم از انگلستان آغاز و به سایر کشورها رسخ پیدا کرد. در این دوران با پیشرفت تکنولوژی، محصولات به صورت انبوه تولید شد و مهاجرت به شهرها و گسترش شهرنشینی آغاز گردید. در این ایام، فعالیت‌های دولت گسترش یافت و در نهایت، مدیریت سازمان‌ها از مالکیت سازمان‌ها جدا شد و این حرکت، تحولی شگرف در اداره امور سازمان‌ها و پیشرفت تکنولوژی به وجود آورد.

از قرن هیجدهم، دانشمندان همواره در بی‌یافتن بهترین راه انجام کار و افزایش بازده و سود بوده‌اند. آدام اسمیت^۵ کاربرد اصل تخصص و تقسیم کار را در کارهای تولیدی نشان داد. او اعتقاد داشت با تقسیم کار مطلوب، بازدهی افزایش می‌یابد. رابت اون^۶ در اقتصاد تعاونی و مدیریت منابع انسانی مطالعاتی انجام داده که به نام پدر مدیریت پرسنلی (مدیریت نیروی انسانی) شناخته شده است. او مهم‌ترین مسئولیت مدیر را آموزش کارکنان و بهبود شرایط کار آنان می‌داند. چارلز باییج^۷ ریاضی‌دان، مخترع ماشین حساب و پدر کامپیوتر هم بر تقسیم کار، کارسنگی و تخصصی شدن امور تأکید دارد. او در سال ۱۸۳۲ م در کتاب «درباره اقتصاد ماشین» اصولی برای تقسیم کار، مطالعه زمان و حرکات، حسابداری قیمت تمام شده و عوامل مؤثر بر کارآیی کارکنان، به نام روش

۱- ابونصر فارابی در حدود ۱۱۰۰ سال پیش در خصوص چگونگی اداره امور کشور و مدیریت آن در کتاب آرای اهل مدینه فاضله چنین می‌نویسد: «در یک کشور نمونه لازم است مدیران و فرماندهان تابع سلسله مرائب، تحت نظارت فرمانده کل قوا و یا امیر، عمل کنند. این فرمانده کل قوا یا امیر که در رأس یک کشور و یا یک دولت قرار دارد باید دارای هوش فراوان، حافظه و اراده قوی، قدرت بیان، عشق به مطالعه، عشق به عدالت و حقیقت، میانه روی در خوردن و آشامیدن و تفریحات و بی‌اعتبا به مال و ثروت زیاد باشد.

۲- امام محمد غزالی در قرن پنجم هجری در کتاب نصیحت الملوك (بند به مدیران) خطاب به پادشاهان چنین می‌گوید: «پادشاهان همواره باید چهار خصوصیت را دارا باشند، عدالت، هوش، شکیباتی و فروتنی. هم‌چنین باید از چهار چیز دوری کنند، رشك، غضب، تنگ‌نظری و بداندیشه».

۳- نویسنده کتاب سیاست‌نامه

۴- نویسنده کتاب قابوس‌نامه

۵- Adam Smith ۱۹ - اقتصاددان قرن

۶- Robert Owen

۷- Charles Babbage

علمی مدیریت ارائه کرد که راه را برای حرکت از مدیریت سنتی و قدیمی به مدیریت علمی و جدید هموار نمود. البته نهضت مدیریت علمی با مطالعات فردیک وینسلو تیلور^۱ تکمیل گردید.

مدیریت در قرن بیستم

براساس طبقه‌بندی اغلب اندیشمندان مدیریت، از اوایل قرن بیستم (اوایل مشروطه ۱۲۷۵ ه.ش) تاکنون دیدگاه‌های علمی زیر در تئوری سازمان و مدیریت روی داده است که عبارت‌اند از:

- مکتب کلاسیک، که به آن نظریه سنتی سازمان و مدیریت نیز گفته می‌شود. این مکتب در اوایل قرن بیستم به وجود آمده و به کار (شغل) توجه بیشتری دارد.

- مکتب علوم رفتاری، که به آن مکتب روابط انسانی یا شوکلاسیک هم گفته می‌شود. در این مکتب به تأثیر روابط انسان‌ها در میزان کارآیی تأکید می‌گردد و به کارکنان (شاغل) توجه بیشتری می‌شود.

- مکتب مدیریت نظام‌گرا، که به آن نظریه عمومی سیستم‌ها، یا بررسی سازمان در قالب سیستم، یا مکتب سیستمی و یا دیدگاه همه‌جانبه‌نگر نیز گفته می‌شود.
- دیدگاه مدیریت اقتصابی، در این دیدگاه سازمان و مدیریت براساس تفکر سیستمی و موقعیت مطالعه می‌شود.

- نظریه نقش مدیری، در این تفکر، به وظایف مدیران در حین کار توجه می‌شود.
- رویکرد مدیریت دولتی نوین، این رویکرد مدیریتی از رخدادهای انقلاب علمی است.
- مجموع نظریه‌های سوم و چهارم را که در آن‌ها از علوم آمار و ریاضی برای حل مسایل مدیریت استفاده می‌شود و هدف آن‌ها دستیابی به مدیریت علمی برای اجرای بهتر کارهast را رویکرد علم مدیریت گفته می‌شود. هر یک از مکاتب به اختصار توضیح داده می‌شود.

مکتب کلاسیک و نظریه‌های مربوط به آن

تفکرات کلاسیکی در مدیریت یعنی با توجه به نقش سازمان‌های رسمی و اجرای مرتب قواعد و قوانین خاص، می‌توان میزان تولید یا خدمات را افزایش داد. در مکتب مدیریت کلاسیک، سه نظریه مدیریت علمی^۲، مدیریت اداری^۳، و بوروکراسی^۴ مطرح شده است که هر کدام به اختصار معرفی

۱— Frederick Winslow Tylor (۱۸۶۵—۱۹۱۵)

۲— Scientific Management theory

۳— Administration Management theory

۴— Theory of Bureaucracy

می‌گردد. از دانشمندان این مکتب می‌توان به آدام اسمیت و کارل مارکس هم اشاره کرد.

نظریه مدیریت علمی: از اواخر قرن نوزدهم میلادی، عده‌ای از صاحب‌نظران مسائل اداری و مدیران مؤسسات سعی کردند برای تقسیم کار و سایر امور سازمان اصولی علمی^۱ که بر تجربه نیز استوار است بیانند و در پناه اجرای آن‌ها کارآئی سازمان‌ها را افزایش دهند که این امر در کلیه مکان‌ها، زمان‌ها و شرایط مختلف مؤثر است و به همین دلیل به فعالیت‌های این دسته از محققان که موازین علمی را در مدیریت ملاک مطالعه خود قرار داده‌اند «مدیریت علمی» گفته می‌شود.

نهضت مدیریت علمی در واقع با مطالعات و تحقیقات مهندس جوانی به نام فردریک وینسلو تیلور آغاز شد. وی کار خود را از سن هیجده سالگی در کارگاه‌های کشور آمریکا شروع کرد. او ابتدا طراح و سپس مدیر دسته کوچکی از کارگران در کارخانه فولاد بود (مدیریت علمی، ترجمه‌ی طوسی، ۱۳۶۴). تیلور برای مدیریت کارها سعی کرد اجرای کارها را آسان کند، برکار و شغل بیش از شاغل توجه کند و با پرداخت دستمزد بیشتر برای کار بیشتر تولید را افزایش دهد. از آنجا که تیلور برای رسیدن به هدف مدیریت که حداکثر کردن بازده بود به اندازه‌گیری و سنجش کار پرداخت و اصولی را برای مدیریت سازمان‌ها بنا نهاد و به همین دلیل او به پدر مدیریت علمی معروف است.

فردریک تیلور اعتقاد داشت دانش مدیریت مانند سایر علوم دارای قواعد و اصول خاصی است که می‌توان آموخت، آموزش داد و به کار گرفت. اصول بنیادینی که تیلور به عنوان ویژگی‌های مدیریت علمی در سال (۱۹۱۱م) ارائه داده است عبارت‌اند از :

– رعایت کردن اصول علمی اجرای کارها به جای اعمال روش‌های غیرعلمی مانند اندازه‌گیری کار به جای تخمین.

– رعایت هماهنگی و همکاری در اجرای کارها (اجرای کارهای گروهی به جای کارهای فردی).

– تقسیم عادلانه و هماهنگ کار و مسئولیت بین کارکنان و مدیران.

– انتخاب دقیق کارکنان براساس شایستگی (با روش علمی)، آموزش و پرورش کارکنان.

تیلور به منظور تحقق بخشیدن اصول فوق در کار، روش‌های زیر را پیشنهاد کرده است :

– استاندارد کردن کلیه وسایل و روش‌های کار.

– صرفه‌جویی در زمان اجرای کارها از طریق تکنیک‌های فیزیکی هماهنگ حرکت‌سنجه و

زمان‌سنجه.

۱- علم به دانستنی‌های قابل اثبات همگانی گفته می‌شود.

- اعمال سرپرستی چند جانبه^۱ (براساس تخصص) به جای روش سنتی سرپرستی فردی.
- به کارگرفتن نظام پرداخت دستمزد براساس میزان کار (نرخ دستمزد قطعه کاری).
- به کارگرفتن روش حسابداری قیمت تمام شده.
- رواج این عقیده که انسان مانند ماشین بوده و ابزار کار است.

تبلور را عقیده بر این بود که «همواره برای اجرای کارها راه بهتری وجود دارد» یعنی هر یک از کارکنان یا مدیران باید بدانند همیشه قادرند کاری را که در حال حاضر انجام می دهند، در آینده بهتر انجام دهند. اجرای رهنمودهای مدیریت علمی موجب ریزشدن تخصصها، کارها و همچنین اتوماسیون (ماشینی شدن) اداری و تولید گردید که در نتیجه آن اثربخشی و کارایی سازمانی افزایش یافت.

نظریه مدیریت اداری یا اصول گرایان^۲: از دیگر اندیشمندان برجسته مکتب کلاسیک مدیریت هانزی فایول^۳ فرانسوی است. او با تحقیقات سی ساله خود در شرکت‌ها و معادن زغال‌سنگ، اصولی ساده و عملی برای اداره امور سازمان‌ها کشف و تدوین نمود که با اجرای آن اصول و مقررات، همه سازمان‌ها در هرجا و در هر شرایطی که باشند می‌توانند به حداکثر کارآیی برسند. به همین دلیل وی را دانشمندی اصول‌گرا می‌نامند و اصول وی را «اصول جهانی مدیریت» نام نهاده‌اند. فایول ضمن آن که می‌دانست هیچ چیز مطلق وجود ندارد، با وجود این تجارب فعالیت‌های مدیری خود را در قالب اصول چهارده‌گانه مدیریت ارائه کرد که بعضی از آن‌ها عبارت‌اند از: تقسیم کار، سپردن اختیار، انضباط کاری، تمرکز، سلسله مراتب، نظم و عدالت و روحیه یگانگی گروهی.

فایول هنگام ارائه نظریه «عمومیت داشتن اصول مدیریت» به توضیح و تشریح فعالیت‌ها و امور سازمان‌ها پرداخت. او برای نخستین بار کل سازمان را پیکره واحدی می‌دید که کلیه فعالیت‌های آن به شش دسته امور براساس شکل ۲-۱ تقسیم می‌شود. او وظیفه اصلی مدیر را برنامه‌ریزی، سازماندهی، فرماندهی، کنترل و هماهنگی می‌داند و برای هر مدیر در هر سازمانی توانایی‌ها و ویژگی‌های جسمی، تخصصی، اخلاقی، تجربی و فکری قائل است.

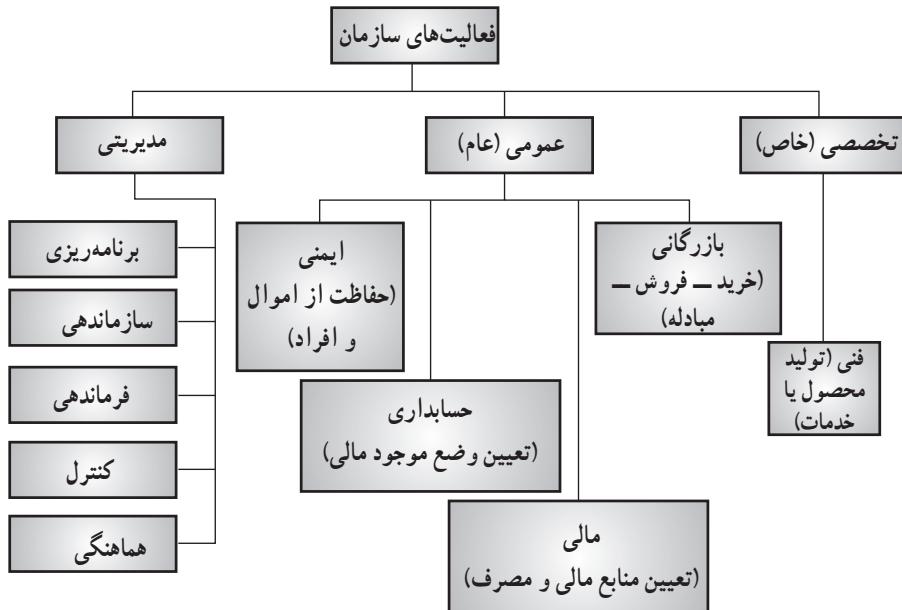
نظریه بوروکراسی^۴ (دیوانسالاری): بورو در لغت به معنی دفتر (محل کار) و کراسی به معنای حکومت است. کلمه بوروکراسی به معانی مختلفی چون دیوانسالاری، عدم کارآیی و سازمان‌های بزرگ اداری که به طور منطقی اداره می‌شود به کار می‌رود. در این کتاب واژه بوروکراسی معادل نظام

۱- سرپرستی یا مدیریت چند جانبه به این معناست که یک کارمند به مقتضای تخصصها یا وظایف مختلف خود در سازمان از چند نفر یا چند واحد، دستور اجرای کار دریافت نماید.

۲- Functionalists (قوانين حاکم بر سازمان‌ها قابل اعتماف است)

۳- Henry Fayol (۱۸۴۱-۱۹۲۵)

۴- Bureaucracy



شكل ۱-۲- فعالیت‌های ششگانه واحدهای سازمانی براساس نظریه فایول

اداری به کار رفته است.

ماکس ویر، جامعه‌شناس آلمانی که بر علوم اقتصاد، تاریخ، ادیان و مدیریت نیز احاطه داشت، برخلاف تیلور و فایول که قوانین عملی ارائه کرده‌اند، بیشتر توجه خود را به بررسی مسائل نظری مدیریت معطوف داشت و پس از سال‌ها تلاش در زمینه‌های مختلف علمی چنین نتیجه گرفت که: «سازمانی دارای قدرت خواهد بود و می‌تواند مشکلات را حل کند، که دارای ویژگی‌های سازمان‌های بوروکراتیک باشد». بنا به عقیده ویر، سازمان‌های بوروکراتیک (دارای کارآمد) دارای ویژگی‌های زیر هستند:

- سازمان بوروکراتیک دارای قدرت اداری در قالب سلسله مراتب سازمانی است.
- انتخاب افراد و تقسیم کار براساس صلاحیت و شایستگی‌هاست (نشایسته سالاری).
- سازمان بوروکراتیک دارای قواعد و مقررات خاصی است (حاکمیت قانون) که توسط آن اداره می‌شود.
- امور شخصی کارکنان مانند ارزش‌ها و علاقه‌های شخصی از امور سازمان جدا است و امور سازمان مهم هستند.
- سازمان بوروکراتیک دارای سیستم بایگانی (حفظ و نگهداشت سوابق) منظم و مرتب است.
- ویر بایگانی را مغز سازمان می‌نامد.

خلاصه: اجرای نظرات اندیشمندان مکتب کلاسیک که با مفروضاتی از قبیل سازمان رسمی (سلسله مراتب)، وجود اصول عام و ثابت در مدیریت، اقتصادی بودن انسان و توجه به کارآیی در کار همراه بود، سبب بهبود تولید و افزایش بازده کار در سازمانها شد.

مکتب روابط انسانی (علوم رفتاری یا نئوکلاسیک)

پیش از این، در بحث اصول مدیریت علمی اشاره شد که مکتب کلاسیک با انسان مشابه ماشین رفتار می‌کند و تا زمانی که مانند ماشین کار می‌کند و کارآیی دارد خوب است و در غیر این صورت باید مانند پیچ و مهره عوض شود. بنابراین در مکتب کلاسیک، انسان اقتصادی مطرح است. بعضی از دانشمندان علوم اجتماعی و روان‌شناسی صنعتی با درنظر گرفتن اعتراضات کارگران نسبت به روش برخورد مدیریت علمی با آنان که موجب پیدایش پدیده ماشینی شدن در بین کارگران می‌گردد با همکاری التون مایو^۱ در سال‌های ۱۹۲۴–۱۹۳۲ مطالعاتی را در زمینه‌های چگونگی افزایش کار کارکنان با توجه به شرایط کاری و عوامل محیطی مخصوصاً عوامل غیرمادی مانند تشویق انجام دادند. هدف اصلی این گروه از دانشمندان این بود که ثابت کنند برای افزایش تولید، تنها عوامل مادی (مانند پول) که مدیریت علمی روی آن تأکید دارد، کافی نیست بلکه عوامل اجتماعی و غیرمادی مانند تشویق و احترام نیز برای افزایش کارآیی افراد مؤثرند. چون بخش اعظم این مطالعات در یکی از واحدهای شرکت وسترن الکتریک در شهر «هاثورن»^۲ امریکا صورت گرفت، این مطالعات به «مطالعات هاثورن» معروف شد. این گروه از دانشمندان معتقدند که مدیریت باید توجه خود را بر افراد تمرکز دهد و کارکنان سازمان را افرادی که دارای انگیزه‌ها، نیازها و هدف‌های شخصی متفاوتی هستند در نظر گیرد. اندیشمندان این مکتب معتقدند که افراد (کارکنان) علاوه بر تفاوت‌های فردی تحت تأثیر ارزش‌ها، انتظارات و هنجارهای گروهی و اجتماعی محیط قرار دارند و بازده کار آنان به چگونگی برخورد مدیر با شخصیت آنان بستگی دارد.

مطالعات هاثورن نشان داد برای این که انسان‌ها را به کار بیشتر و ادار کنیم علاوه بر استفاده از عامل‌های مادی مانند دستمزد بیشتر، می‌توان از عامل‌های اجتماعی و روانی مانند تشویق، احترام به عقاید و ارزش‌ها و رفتارهای عاطفی و دوستانه استفاده کرد.

علمای مکتب روابط انسانی مانند چستربارنارد^۳، آبراهام مازلو^۴ و هریت سایمون^۵ به موضوعاتی

۱— Elton Mayo

۲— Hawthorne

۳— Chester, Barnard

۴— Abraham, maslow

۵— Herbert, Simon

مانند انسان اجتماعی، سازمان غیررسمی در درون سازمان رسمی و تأثیر روانی گروه‌ها بر فرد (در مدیریت) اعتقاد راسخ دارند.

در چند دهه میانی قرن پیشتم تلاش شده است تا با ترکیب یافته‌ها و تجارب مکاتب قبلی مدیریت، روش صحیح‌تری برای اداره امور پیدا شود. دو نظریه زیر، نتیجه آخرين کوشش‌ها و دستاوردهای فکری بشر امروز است که به «مدیریت امروز» یا دیدگاه «مدرن» معروف شده است.

مکتب مدیریت نظام گرا (سیستم): تفکر سیستمی یا نظام گرا و مدیریت مجموعه‌ای از تعریف سیستم (نظام) ناشی شده است. واژه سیستم غالب متراff مانع نظام (آموزشی)، مجموعه (اعداد)، منظمه (شمی)، سلسله (اعصاب)، دستگاه (تنفس) و جهاز (هاضمه) به کار می‌رود و به طور دقیق‌تر می‌توان گفت: سیستم یا نظام به مجموعه‌ای از اجزای منظم و به هم پیوسته گفته می‌شود که بر روی یکدیگر تأثیر متقابل داشته و یک کل را تشکیل می‌دهد. یک درخت یا منظمه شمی، انسان، گروه‌های انسانی، اجتماعات و سازمان‌ها هر کدام سیستم جداگانه‌ای است که از سیستم‌های فرعی کوچک‌تر شکل گرفته و خود نیز جزئی از نظام بزرگ‌تر (در جهان آفرینش) است. در کاربرد تئوری عمومی سیستم‌ها در نظر گرفتن هر پدیده به عنوان سیستم مرجع متشکل از: ابرسیستم، خودسیستم و سیستم‌های فرعی ضروری است (هج، ۸۵، ص ۷۳). این گونه تفکر که جهان هستی از مجموعه سیستم‌ها یا نظام‌های مختلف مانند نظام آب، خاک، و نظام اداری شکل گرفته که با یکدیگر در ارتباط متقابل به سرمی برند، تفکر سیستمی^۱ گفته می‌شود. از اندیشمندان این مکتب فکری می‌توان به «برتالنفی» و «بولدینگ»^۲ اشاره کرد. آنان سازمان را به عنوان یک کل (مجموعه) متشکل از سیستم‌های فرعی متعددی چون سازمان رسمی، سازمان غیررسمی، روابط بین افراد، مقامات و پست‌های سازمانی، نیروی انسانی و روابط بین افراد و تکنولوژی در نظر می‌گیرند و معتقدند برای حل و فصل مسائل سازمانی، لازم است کلیه اجزای سیستم و تأثیر متقابل اجزای سیستم و میزان همبستگی آن‌ها حتی الامکان شناخته شود تا با استفاده از روش‌های مقداری مدیریت (مانند تکنیک برنامه‌ریزی خطی، درخت تصمیم‌گیری، مدل‌های مربوط به برنامه‌ریزی غیرخطی و ...) و سایر روش‌ها مدیران بتوانند با اطمینان بیشتری تصمیم‌های صحیح اتخاذ کنند.

مشخصات و اجزای اصلی سیستم‌های مادی و اجتماعی

سیستم‌های تولیدی مانند کارخانه و سیستم‌های اجتماعی مانند دیپرستان و سایر سیستم‌ها و سازمان‌ها دارای خصوصیاتی هستند که شناخت آن خصوصیات می‌تواند در برنامه‌ریزی و کنترل

سازمان‌ها مؤثر باشد. خصوصیات مهم سیستم‌ها طبق شکل ۲-۲ عبارت‌اند از:

داده‌ها^۱: هر سیستمی برای ادامه موجودیت خود مجبور است از محیط خارج انرژی وارد کند. اتمبیل بنزین، انسان غذا و اکسیژن و کارخانه مواد اولیه از محیط دریافت می‌کنند.

فرآیند^۲ (پردازش) عملیات: هر سیستم انرژی دریافت شده از محیط را با وسایلی که قبل‌اً تهیه کرده است، به جریان می‌اندازد و تغییر شکل می‌دهد و باز به محیط بر می‌گرداند. مانند سیستم دبستان که کودکان ۶ ساله بی‌سواد را با امکانات آموزشی خود پس از چند سال به افراد با سواد تبدیل می‌کند یا اینکه اتمبیل بنزین را به انرژی حرکتی تبدیل می‌نماید و یا کارخانه که مواد اولیه را به کالای ساخته شده تبدیل می‌کند.

ستاده‌ها^۳: داده‌های سیستم پس از تغییراتی که در آن‌ها داده شد، از سیستم خارج می‌شود و به آن‌ها بازداده گفته می‌شود. در مثال مدرسه، ستاده‌ها همان کودکانی هستند که با سواد شده‌اند. در کارخانه‌ها نیز کالاهایی که ساخته شده است ستاده سیستم به حساب می‌آید.

چنانچه سیستم خوب کار کند، ستاده‌های هر سیستم، می‌تواند داده‌های سیستم‌های دیگر جامعه باشد. مانند ستاده دبیرستان (دبیلم)، که می‌تواند داده برای دانشگاه یا بازار کار باشد. بر این اساس تمام سیستم‌های اجتماعی به یک دیگر متصل بوده و جامعه از مجموعه سیستم‌های مرتبط به هم به وجود می‌آید. بنابراین مدیران دارای تفکر سیستمی، سازمان خود را جزئی از سیستم بزرگتر می‌دانند و آگاهند که هر تصمیم آنان در سایر سیستم‌ها تأثیر می‌گذارد.

بازخور^۴: هر سیستمی برای ادامه بقای خود مجبور است همواره محصول (ستاده‌ها)، چگونگی پردازش و حتی داده‌های خود را به طور خودکار کنترل نماید که به این کار بازخور گفته می‌شود. بازخور، به سیستم امکان می‌دهد که انحرافاتش را از برنامه‌ها و هدف‌های سیستم اصلاح نماید. «ترموستات» که ابزار کنترل اتوماتیک درجه حرارت اتاق‌ها در سیستم شوفاز است، نمونه ساده‌ای از بازخور است.

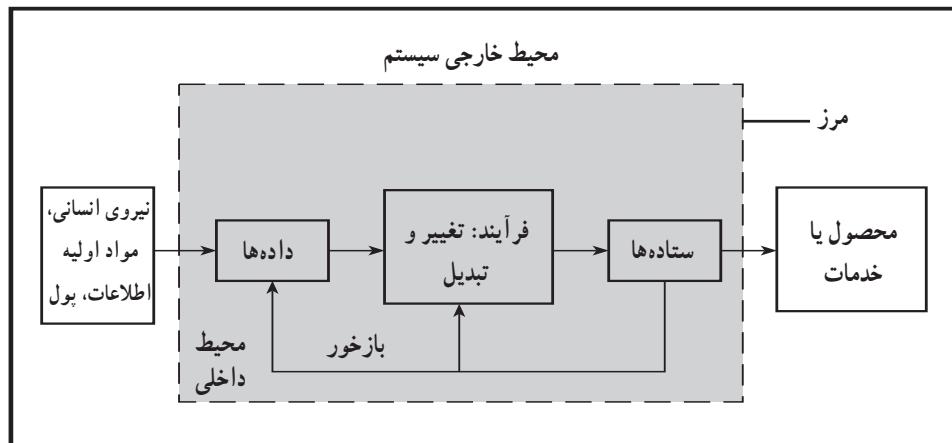
۱— In puts

۲— process

۳— Out puts

۴— Feed - back مقایسه و نتیجه‌گیری در خصوص محصول تولید شده یا خدمات انجام شده با اهداف سازمان یا آنچه که باید انجام می‌شد بازخور گفته می‌شود. به وسیله بازخور چگونگی فعالیت سازمان ارزیابی می‌گردد. مثلاً از طریق میزان قبولی دبیل‌های یک دبیرستان در کنکور دانشگاه می‌توان فعالیت آن دبیرستان را ارزیابی کرد.

محیط^۱: به مجموع عوامل تشکیل دهنده درون سیستم و بیرون سیستم که به نوعی با اجزای سیستم ارتباط دارند محیط گفته می‌شود. محیط بر دو نوع است محیط درونی و محیط بیرونی. حدّ واسطه آن دو محیط را مرز سیستم گویند.



شکل ۲-۲- نمایش کلی مدل سیستم‌های اجتماعی و اجزای آن

مدیریت اقتصابی یا پُست مدرن^۲

نظریه اقتصابی مانند نظریه سیستم روی سازمان و ارتباط آن با محیط تأکید دارد. نظریه پردازان مدیریت اقتصابی روش اصول گرایی^۳ در مدیریت (یعنی اصول مدیریت در تمام جهان یکسان است). را نفی می‌کنند و معتقدند، دانش پاره پاره است و در قطعات متعددی تولید می‌شود و هیچ‌گاه نمی‌توان انتظار داشت یک دیدگاه واحد از دانش وجود داشته باشد (هج، ۸۵، ص ۸۰). آنچه مدیر در اجرا انجام می‌دهد تابع شرایط است، یعنی مدیران وظیفه دارند برای هر موقعیت خاص، یک تکنیک و روش مشخصی که به اثبات رسیده باشد انتخاب کنند (نه آن که هر تصمیمی که مایل بودند اتخاذ نمایند = هرکی به هرکی). آنان نسبی‌گرا بوده و در بی عقلانی کردن جوامع مختلف و فرهنگ‌های متنوع انسانی هستند (هج، ۸۵، ص ۷۹). بنابراین، در این نظریه مطلوب بودن شیوه‌های مدیریت بستگی به موقعیت دارد و شیوه‌ای که در یک موقعیت مطلوب است ممکن است در موقعیت دیگری نامطلوب باشد از این‌رو، به این نظریه «تئوری

۱— Environment

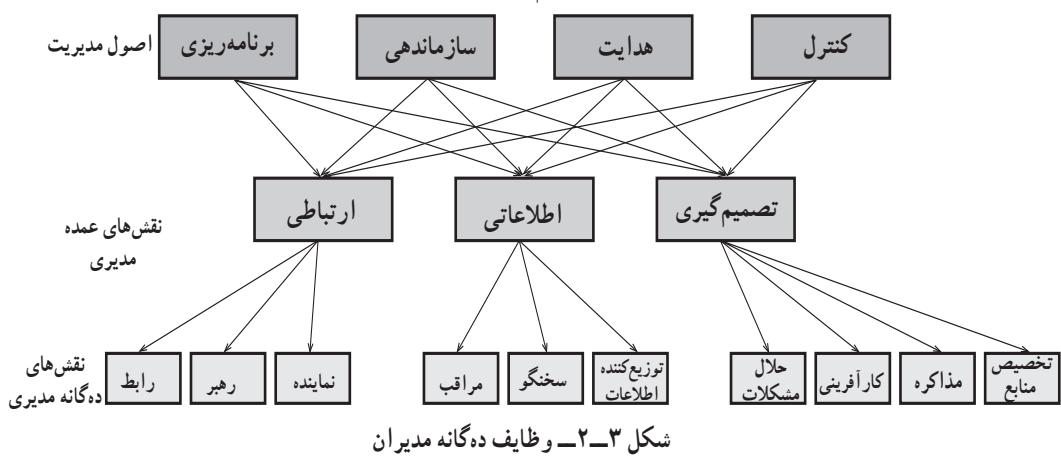
۲— Contingency theory or Post Modernism

۳— فایل و طرفدارانش را که به دنبال یافتن فنون مدیریت واحد برای همه سازمان‌ها در جهان بودند، اصول گرایی گویند.

بستگی دارد^۱» نیز گفته شده است. مثلاً چنانچه کارکنان سازمانی افراد کم‌سواد و غیرماهر باشند، ممکن است «ساده‌کردن کار» بهترین راه حل افزایش اثربخشی باشد و در صورتی که کارکنان سازمان افرادی باسواد و ماهر باشند با اجرای برنامه‌های آموزش تخصصی می‌توان مهارت آن‌ها و بالنتیجه اثربخشی را افزایش داد. روی هم رفته مدیریت اقتصابی «مدیریت باری به هر جهت» که شرایط می‌طلبد نیست. از دانشمندانی که در این نظریه تحقیقاتی داشته‌اند می‌توان به «جون وود وارد^۲»، «جی استاکر^۳»، «لوتاذر^۴» و «لیوتار^۵» اشاره کرد.

نظریه نقش مدیری

برخی علمای متاخر دانش سازمان و مدیریت با استفاده از تحقیقاتی که در زمینه عوامل مؤثر بر اثربخشی^۶ سازمانی انجام دادند، پیروی از تعالیم دانشمندان مکتب کلاسیک مخصوصاً تیلور و فایول را در مدیریت امروز توصیه نمودند و از تجارب آنان توأم با تکنولوژی جدید در نظریات خود استفاده کردند. یکی از نظریه‌های جدید کاربردی سازمان و مدیریت، نظریه نقش مدیری^۷ است که به‌وسیله اندیشه‌گرانی چون مینتزبرگ^۸ و کوئین^۹ ارائه شده و در آن از عقاید دیگران بهره‌برداری شده است. مینتزبرگ^{۱۹۷۹}، فعالیت‌های جاری مدیران ارشد را مشاهده، جمع‌آوری و طبقه‌بندی نموده که در نتیجه به سه نقش عمده و ده نقش ریزتر مطابق شکل ۲-۳ رسیده است. در این نظریه که اساس مدیریت آینده را شکل می‌دهد بر آن دسته از فعالیت‌هایی که مدیران انجام می‌دهند تأکید می‌شود. کوئین، نقش‌های مدیران را به چهار دسته تقسیم نموده است.



۱— It dePends'

۲— John wood Ward

۳— Stalker

۴— Fred Luthans

۵— Effectiveness

۶— Managerial Role

۷— Mintzberg

۸— Queen

رویکرد مدیریت نوین

همزمان با وقوع انقلاب علمی^۱ و در سال‌های دهه ۱۹۸۰ م موج اطلاعات قدرت گرفت، تکنولوژی‌ها (فناوری) مخصوصاً تکنولوژی اطلاعات مانند تلفن همراه پیشرفت سریع نموده و موجب تغییر در کلیه شئون زندگی جوامع گردید. بازارهای بین‌المللی و مشترک منطقه‌ای شکل گرفت. روابط و رقابت جهانی توسعه یافت تا جایی که سازمان تجارت جهانی (WTO) به وجود آمد. تغییرات در ترکیب نیروی کار به وقوع پیوست و حرکت از تمرکز بر تولید صنعتی به خدمات آغاز شد، مفاهیم نوینی چون نظریه نوین اقتصادی انتخاب عمومی، خلاقیت و نوآوری، اثربخشی و کارآیی، بهره‌وری و سودآوری، کارآفرینی و انعطاف‌پذیری در داشن سازمان و مدیریت ظاهر گردیده و مورد عمل قرار گرفت که در نتیجه چالش‌های مانند پدیده جهانی شدن تجارت و اخذ تصمیمات ملی، برای مدیران معاصر به وقوع پیوست.

روی هم رفته، در آغاز دهه ۱۹۹۰ م بدليل وقوع چالش‌ها و رویدادهای بالا ثبات و انسجام مدیریت سنتی بهم خورده و در آن نارسایی‌هایی ظهر کرد به گونه‌ای که در پاسخ به تنگناهای به وجود آمده، الگویی جدید از مدیریت در نظام اداری اکثر کشورهای پیشرفته^۲ جهان ظهر کرد که پولیت^۳ (۲۰۰۲) آن را جنبشی ایدئولوژیک به نام «مدیریت گرایی»، هود^۴ (۱۹۹۱) آن را مدیریت دولتی نوین و اسبورن و گیبلر^۵ (۱۹۹۲) آن را مدیریت کارآفرین نام‌گذاری کردند.

امروزه رویکردهای نوین در مدیریت در شکل‌های مختلف مدیریت دولتی نوین، مدیریت گرایی، سازمان‌های یادگیرنده و مدیریت داشن، سازمان‌های کارآفرین، مدیریت مشتری‌مدار، سازمان‌های مجازی، مدیریت کیفیت جامع، مدیریت گروه‌های خودگردان و مدیریت مشارکتی (اجماعی) در جوامع مختلف مشاهده می‌شود.

در رویکرد مدیریت نوین بر برحی ارزش‌های جدید و سنتی مدیریت هر دو تأکید می‌شود. ارزش‌های عمدۀ مورد قبول مدیریت دولتی نوین عبارت‌اند از: کوچک‌سازی، محدودیت بیشتر برای فعالیت بخش دولتی، نفی تمرکز گرایی و وجود تفویض اختیار، معرفی سازوکارهای بازار، پرداخت دستمزد براساس عملکرد، بوروکراسی مبتنی بر لیاقت، انطباق‌پذیری، ایجاد روحیه کارآفرینی، استانداردسازی، مشتری‌مداری، شهر و ندمحوری، اجرای مدیریت کیفیت جامع^۶، اجرای مدیریت عملکرد، اجرای مدیریت

۱- روند تحول جامعه صنعتی به جامعه علمی. بیتر دراک، ۱۹۸۹

۲- OECD (Organization of Economic cooperation and development)

۳- Polit

۴- Hood

۵- Osborn & Gibler

۶- TQM = Total Quality Management

در بی نظمی، ارتقای کیفیت خدمات و تکریم ارباب رجوع و از همه مهمتر «عدالت اجتماعی». بنابراین، می توان گفت نظریه مدیریت دولتی نوین نظریه غالب مدیریتی و ساختار سازمانی مطلوب قرن بیست و یکم یا «عصر علم» است و از دانشمندان آن می توان به فردیکسون، هیوز و روزنبلوم اشاره کرد.

نظام اداری ایران، استراتژی تحول به جانب مدیریت دولتی نوین را پذیرفته است که می تواند دارای سازمان های انسانی، نامتمرکز، پاسخگو، مسئولیت پذیر، دموکراتیک و عدالت خواه باشد. ویژگی های مدیریت دولتی سنتی و نوین، با الهام از نظریات دراکر، فردیکسون و هیوز در جدول ۲-۴ ارائه شده است.

جدول ۲-۴- برخی ویژگی های مدیریت سنتی و نوین

مدیریت دولتی نوین	مدیریت دولتی سنتی	رویکردها مؤلفه ها
قراردادی یا پیمانکاری	مادام العمر	استخدام
رفتاری و اجتماعی	دستوری و دستوری پدرانه	سبک تصمیم گیری
دموکراسی صنعتی	سلسله مرتبی	کنترل و نظارت
خصوصی	دولتی و ملی	مالکیت
شهروند محور	تولید محور	نوع استراتژی
عدم تمرکز و مشارکت جویانه	تمرکز و بوروکراتیک	سازماندهی
زیاد	بسیار کم	آزادی عمل
ارتقای سطح دانش	ارتقای سطح بینش	تأکید آموزش و ارزشیابی

و ظایف مدیران

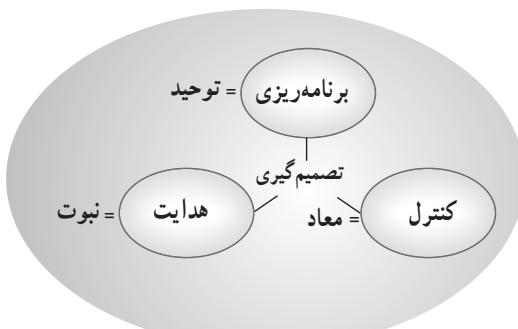
در مورد مهم ترین وظایف مدیران، نظرات مختلفی ارائه شده است، برخی دانشمندان مانند گیولیک^۱، اهم وظایف مدیر با عناصر مدیریت را با به کار گیری واژه «پوسد کورب^۲» که مخفف برنامه ریزی، سازماندهی، کارگزینی، هدایت، هماهنگی، گزارش دهی و بودجه بندی است، جمع بندی کرده است (پاریزی، ۱۳۷۲). هنری فایول برای مدیر پنج وظیفه قائل است که عبارتند از: برنامه ریزی، سازماندهی، فرماندهی، هماهنگی، بررسی و کنترل. چوزف ماسی^۳ از اندیشمندان مدیریت، تصمیم گیری، سازماندهی، کارگزینی،

۱ - Guleick

۲ - POSDCORB (Planning - Organizing - Staffing - Directing - Coordinating - Reporting - Budgeting)

۳ - Josef Masse

برنامه‌ریزی، کنترل، ارتباطات و هدایت را از وظایف مدیران می‌داند. با بهره‌گیری از اصول عقاید اسلامی، می‌توان وظایف مدیران با اصول مدیریت را در سه مقوله مطابق شکل ۲-۵ نشان داد.



شکل ۲-۵ - اصول مدیریت و مقایسه آن با اصول دین

- ۱- برنامه‌ریزی، نقش برنامه‌ریزی در مدیریت، مانند نقش توحید در اصول دین است زیرا هدف، راه رسیدن به هدف هم در برنامه‌ریزی و هم در توحید وجود دارد. این اصل مهمترین اصول است.
- ۲- هدایت، نقش هدایت در مدیریت مانند نقش نبوت در اصول اعتقادی دین مبین اسلام است. انگیزش، رهبری و ارتباطات هم در هدایت و هم در نبوت وجود دارد. این اصل مشکلترين اصول است.
- ۳- کنترل، نقش کنترل در مدیریت مانند نقش معاد در اصول دین است زیرا، نظارت و ارزیابی هم در کنترل و هم در معاد وجود دارد. این اصل مؤثرترین اصول است.
این کتاب هماهنگ با برخی دانشمندان اخیر مدیریت، به توضیح اصول مدیریت یعنی برنامه‌ریزی، سازماندهی، هدایت، کنترل (ارزشیابی) و تضمیم‌گیری می‌پردازد.

مهارت‌های مدیران

مدیریت سازمان‌های اداری، آموزشی، صنعتی و بازرگانی کنونی جهان به دلیل تنوع فعالیتها و تخصص‌ها، بسیار مشکل شده و توان احاطه بر کلیه فعالیت‌های سازمان‌ها مستلزم دارا بودن آگاهی مدیران از مهارت‌های ویژه مدیریت است، این گونه مهارت‌ها عبارت‌اند از :

مهارت‌های فنی^۱ : توانایی حاصل از تخصص، تجربه، آموزش و کارآموزی برای استفاده از فنون و تجهیزات را مهارت حرفه‌ای یا فنی گویند مانند مهارت‌های کسب شده حسابداران و مهندسان.

مدیران عملیاتی یا سرپرست لازم است دارای چنین مهارت‌هایی باشند.

مهارت‌های انسانی^۱: توانایی کار با انسان‌ها به‌طوری که در افراد، انگیزش لازم برای خوب کار کردن به وجود آید مهارت انسانی گفته می‌شود. این مهارت برای کلیه مدیران لازم است.

مهارت‌های ادراکی^۲: توانایی تفکر و طراحی فعالیت‌های سازمان در قالب مدل‌ها را مهارت‌های ادراکی گویند. این مهارت برای مدیران رده‌بالای سازمان مهم است.



شکل ۶-۲— اولویت مهارت‌های مدیران در سطوح مختلف مدیری در سازمان

سؤالات

- ۱- مدیریت در تمدن ایران باستان چگونه بوده است؟ شرح دهید.
- ۲- شیوه مدیریت کوروش و داریوش هخامنشی را شرح داده و مقایسه کنید.
- ۳- شیوه مدیریت دوران هخامنشی و ساسانی را مقایسه کنید.
- ۴- منابع مهم مطالعات مدیریت را در جوامع اسلامی و ایران نام ببرید.
- ۵- شیوه‌های مدیریت حضرت موسی (ع) و حضرت عیسی (ع) را شرح دهید.
- ۶- نظر قرآن کریم را درباره مدیریت بنویسید.
- ۷- عقیده پیامبر بزرگ اسلام (ص) را در اهمیت مدیریت بنویسید.
- ۸- توصیه‌های ارزشمند حضرت علی (ع) را در مدیریت بنویسید.
- ۹- مدیریت در عصر انقلاب صنعتی را بنویسید.
- ۱۰- مکاتب مهم مدیریت در قرن بیستم را به ترتیب نام برد و برای هر کدام دانشمندی معرفی کنید.
- ۱۱- نظریه ... را شرح دهید (یکی از سه نظریه مدیریت علمی - مدیریت اداری - دیوانسالاری)
- ۱۲- ویژگی‌های سازمان‌های اداری کارآمد براساس مدل ماکس وبر (بوروکراسی) را بنویسید.
- ۱۳- تفکرات اندیشمندان مکتب روابط انسانی را بنویسید.
- ۱۴- سیستم را تعریف کرده، اجزای اصلی آن را نام برد و با رسم شکل شرح دهید.
- ۱۵- تفکر سیستمی را تعریف کنید و دانشمندان آن نظریه را نام ببرید.
- ۱۶- مدیریت اقتصابی را شرح داده و مثال بزنید.
- ۱۷- نظریه نقش مدیری را بیان کنید و با رسم شکل نقش‌های دهگانه را نام ببرید.
- ۱۸- عوامل به وجود آمدن مدیریت نوین را بنویسید.
- ۱۹- تأکیدات مدیریت دولتی نوین را شرح دهید.
- ۲۰- ویژگی‌های مدیریت دولتی سنتی و نوین را با هم مقایسه کنید.
- ۲۱- اهم وظایف مدیران را مختصر بنویسید.
- ۲۲- مهارت‌های مدیران در سطوح سه‌گانه مدیریت را در قالب شکل با رعایت اولویت بنویسید.

بخش ۲

آشنایی با اصول مدیریت (برنامه‌ریزی، سازماندهی، هدایت و سروپرستی، کنترل و ارزش‌شناختی، تصمیم‌گیری)

هدف کلی

ایجاد زمینه‌های شناختی در فرآگیران نسبت به وظایف مدیران یا
اصول مدیریت

برنامه‌ریزی

هدف‌های رفتاری: در پایان این فصل از فراگیر انتظار می‌رود :

- ۱- برنامه‌ریزی را تعریف کرده، ضرورت آن را بیان کند.
- ۲- محاسن برنامه‌ریزی را شرح دهد.
- ۳- مراحل برنامه‌ریزی را تشریح کند.
- ۴- انواع برنامه‌ریزی را توضیح دهد.
- ۵- تاریخچه برنامه‌ریزی در ایران را به‌طور مختصر بیان کند.

برنامه‌ریزی

تعريف برنامه‌ریزی

پژوهشگران، از برنامه‌ریزی تعاریف مختلفی ارائه کرده‌اند که در همه آن‌ها به عنصر پیش‌بینی و آینده‌نگری برای رسیدن به هدف‌های مشخص اشاره شده است. در ذیل به دو تعریف از برنامه‌ریزی اشاره می‌شود.

- برنامه‌ریزی عبارت است از مجموعه اقداماتی مشتمل بر پیش‌بینی هدف‌ها، تعیین خط‌مشی‌ها، رویه‌ها^۱ و روش‌های انجام کار^۲ که بیانگر مقررات و آیین‌نامه‌های اجرای کار هستند.
 - برنامه‌ریزی، جریان آگاهانه‌ای است که در آن جریان، هدف‌ها مشخص می‌شود و یک سلسله اقدامات مربوط به هم در دوره زمانی مشخص برای رسیدن به هدف‌ها پیش‌بینی می‌گردد.
- عناصر مهم در تعاریف بالا عبارت‌اند از :
- برنامه‌ریزی یک جریان است یعنی مجموعه‌ای از اقدامات مستمر را شامل می‌شود.

- برنامه‌ریزی یک امر آگاهانه است یعنی با تصمیم قبلی آغاز می‌شود.
- برنامه‌ریزی پیش‌بینی یک سلسله اقداماتی است که باید در آینده محدود صورت گیرد.
- برنامه‌ریزی هدف‌های مشخصی را که باید به آن‌ها برسیم، دنبال می‌کند.

اهمیت و ضرورت برنامه‌ریزی

- برنامه‌ریزی را مهم‌ترین اصول مدیریت یا وظیفه مدیر می‌دانند که مانند پلی زمان حال را به آینده مربوط می‌سازد. برنامه‌ریزی به چند دلیل اهمیت دارد.
 - منابع مادی و انسانی جوامع محدود و نیازهای آنان نامحدود است. بنابراین برای استفاده هر چه بیشتر و بهتر از منابع لازم است برنامه‌ریزی صورت گیرد.
 - برنامه‌ریزی امکان پیش‌بینی و آینده‌نگری را در محیط در حال تغییر فرد و سازمان فراهم می‌کند.
 - برنامه‌ریزی امکان پیش‌بینی هدف‌ها و اقدامات برای رسیدن به هدف‌ها را فراهم می‌کند.
- در اهمیت برنامه‌ریزی حضرت علی(ع) می‌فرماید: «باقی دولت‌ها بر برنامه‌ریزی و چاره‌اندیشی استوار است»^۱.

محاسن برنامه‌ریزی

- برنامه‌ریزی این امکان را برای مدیر فراهم می‌سازد که:
 - وضع موجود مؤسسه خود را بشناسد (نقاط ضعف و قوت را بشناسد).
 - هدف‌های اصلی و فرعی مؤسسه را بشناسد و در راه رسیدن به آن‌ها اقدام کند.
- منابع انسانی و امکانات مادی در دسترس را بشناسد و آن‌ها را در جهت هدف‌های مؤسسه خود هماهنگ و همسو سازد.
- با روش‌ها و فنون پیش‌بینی و آینده‌نگری آشنا شود.
- بتواند سایر فعالیت‌های خود مانند هدایت، کنترل و تصمیم‌گیری را در جهت مشخصی اجرا نماید.

أنواع برنامه‌ریزی

براساس هدف‌های مختلف می‌توان برنامه‌ریزی‌های متفاوتی را تنظیم کرد مثلاً یک جوان فعال

۱- «إماراتُ الدُّولَ، إنشاءُ الْحِيلَ» کلمات قصار نهج البلاغه.

که می‌خواهد با سرمایه اندک خود به امور تولیدی بپردازد، برای موفقیت در کار قطعاً باید فعالیت‌هایی که به تولید منجر می‌شود برنامه‌ریزی نماید. یک کشور، یک وزارت‌خانه، یک اداره کل و یک هنرستان و به طور کلی سازمان‌ها دارای هدف‌های مشخصی هستند و برای رسیدن به آن‌ها لازم است هدف‌ها را در قالب برنامه تنظیم نمایند و چگونگی رسیدن به هر یک از آن‌ها را مشخص کنند.

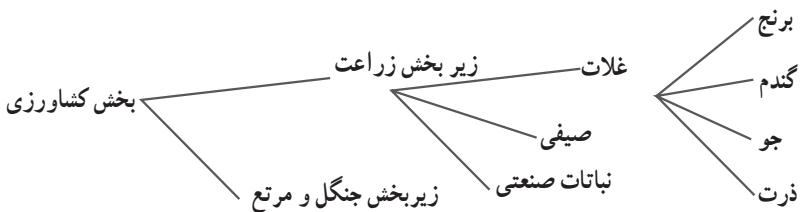
در اکثر کشورها معمولاً دو نوع برنامه‌ریزی صورت می‌گیرد.

الف – برنامه‌ریزی کلان (ملّی) : برنامه‌ریزی کلان (ملّی) هر کشور، فعالیتی است که در آن دولت‌ها سعی دارند هدف‌های بلندمدت یا میان‌مدت اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی مشخصی را در زمان‌های معین در جامعه پیاده کنند، مانند برنامه پنج ساله اول، دوم و سوم جمهوری اسلامی ایران. برنامه‌ریزی کلان کشور برای تأمین هدف‌های بلند مدت (مانند میزان اشتغال یا ارتقای سطح زندگی افراد جامعه) تدوین می‌گردد و اعتبار عملیات آن به تفکیک هر سال در بودجه سالانه کشور منظور می‌شود.

برنامه‌ریزی کلان کشور معمولاً در سطوح مختلفی انجام می‌شود که عبارت‌اند از :

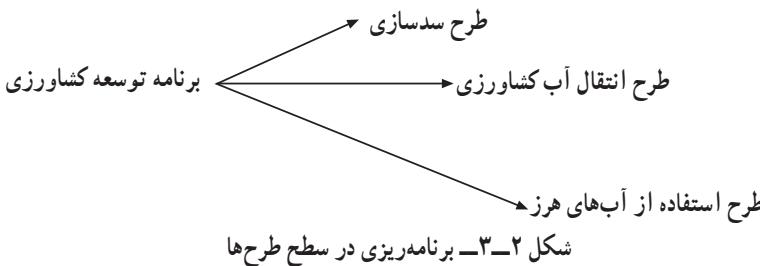
برنامه‌ریزی در سطح کلیات : که در این سطح، هدف‌های کلی مانند کیفیت رشد و توسعه اقتصادی کشور مورد توجه قرار می‌گیرد.

برنامه‌ریزی در سطح بخش : فعالیت‌های اقتصادی کشور به تعداد مناسبی بخش اصلی و هر بخش اصلی به تعدادی بخش فرعی (زیر بخش) تقسیم می‌شود. مانند بخش کشاورزی در نمودار زیر :



شكل ۱-۳- برنامه‌ریزی در سطح بخش

برنامه‌ریزی در سطح طرح‌ها : هر برنامه توسعه اقتصادی – اجتماعی مرکب از طرح‌های متعدد است. در واقع طرح، واحد مستقل کار اجرایی است که خود از مجموعه‌ای از عملیات تشکیل شده است (مانند طرح سدّسازی).

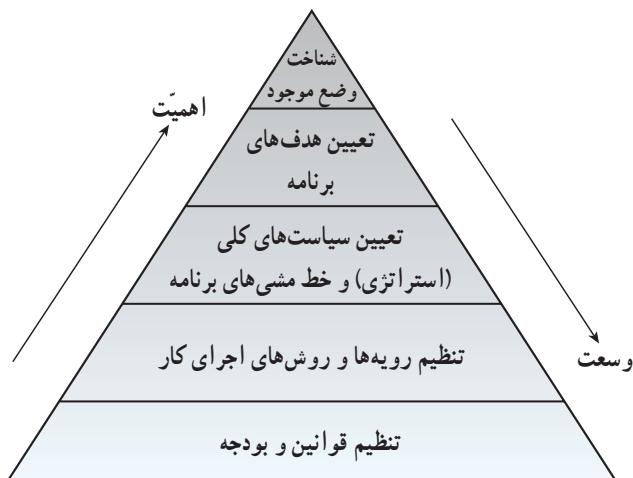


ب - برنامه ریزی منطقه‌ای (ناحیه‌ای): برنامه ریزی منطقه‌ای^۱ (ناحیه‌ای) جریانی است که در جهت تنظیم و هماهنگ کردن برنامه‌های اقتصادی - اجتماعی جامعه با نیازها و امکانات محلی صورت می‌گیرد. به عبارت دیگر برنامه ریزی منطقه‌ای، ایجاد هماهنگی بین فعالیت‌ها و طرح‌های توسعه هر منطقه به منظور تأمین هدف‌های توسعه آن منطقه است. به طور مثال ایجاد صنایع صادراتی در قالب توسعه مناطق مرزی ایران از این قبیل برنامه‌هاست. بدون شک میزان مشارکت مردم منطقه، یکی از عوامل مؤثر در پیشبرد هدف‌های برنامه ریزی منطقه‌ای است. امور آموزش عمومی، آموزش متوسطه و آموزش ابتدایی، برنامه‌های اجرایی تولیدی کوچک مانند صنایع کوچک روستایی و کشاورزی در مقیاس کوچک، می‌توانند در قلمرو برنامه ریزی منطقه‌ای قرار گیرند.

مراحل برنامه ریزی

مراحل برنامه ریزی را می‌توان در شکل ۳-۳ مشاهده کرد که هر کدام به اختصار توضیح داده

می‌شود.



شکل ۳-۳ - مراحل برنامه ریزی به ترتیب اهمیت و وسعت

۱ – شناخت وضع موجود: یکی از اصلی‌ترین اقدامات در هر برنامه‌ریزی، بررسی و شناخت واقعی وضع موجود است. بدین معنی که لازم است وضعیت عواملی مانند امکانات مادی، منابع انسانی، نیازهای محیط اجتماعی و اقتصادی، ارزش‌ها، گرایش‌ها، مسایل و مشکلات مادی و غیرمادی و مقررات در سازمان کاملاً مشخص شود تا بتوان براساس آن‌ها هدف‌ها را تعیین نمود.

۲ – تعیین هدف: دومین قدم در برنامه‌ریزی، تعیین هدف‌ها برای کل سازمان و سپس برای هر یک از واحدها به صورت کوتاه مدت، میان مدت و بلند مدت است. چون هدف‌ها، نتایج مورد انتظار فعالیت‌ها را نشان می‌دهد بنابراین از اهمیت خاصی در برنامه‌ریزی برخوردار است. هر سازمان هدف‌های متعددی دارد که لازم است مدیر به همه آن‌ها توجه کند حال این سؤال پیش می‌آید که چگونه از بین هدف‌های متعدد، هدف ضروری انتخاب شود؟ مدیر ناگزیر است که درباره هدف‌های سازمان به تحقیق و مطالعه بپردازد تا بتواند هدف‌های اصلی^۱، هدف‌های کلی^۲، هدف‌های فرعی^۳ و هدف‌های بسیار فرعی (کالا یا خدمات) مؤسسه را به ترتیب اولویت و اهمیت تعیین نماید (سلسله مراتب هدف‌های مؤسسه مشخص شود).

۳ – تعیین خط مشی ها^۴ (سیاست‌های کلی): خط مشی در واقع راه رسیدن به هدف را نشان می‌دهد و کارکنان را برای رسیدن به آن راهنمایی می‌کند. خط مشی که همان سیاست‌های کلی مؤسسه است، موجب می‌شود که مدیران مختلف وقتی با موقعیت‌های مشابه برخورد می‌کنند، انتخاب‌های یکسانی داشته باشند. یا به عبارت دیگر خط مشی‌ها، چارچوب‌های تصمیم‌گیری و راهنمای عمل مدیران هستند. مثلاً چنانچه خط مشی مؤسسه‌ای درباره استخدام این باشد که نیروی انسانی مورد نیاز بدون توجه به جنس، نژاد و سن استخدام شود، در این چارچوب همه مدیران یکسان تصمیم می‌گیرند.

۴ – رویه‌ها و روش‌های اجرای کار: رویه‌ها^۵، مشخص‌تر از خط مشی‌ها هستند و جریان عملیات و طریقه دقیق انجام فعالیت‌ها را مشخص می‌سازند. بنابراین، در رویه‌ها کلیه اقداماتی که برای انجام یک فعالیت یا طرح معینی لازم است تعیین می‌گردد و چگونگی اجرای وظایف در هر مرحله دقیقاً مشخص می‌شود. به عنوان مثال در مورد استخدام، کلیه اقداماتی که شخص باید انجام دهد از قبیل آزمون، معاینات و ... را رویه استخدام گویند. روش‌ها^۶، نحوه اجرای جدول زمان‌بندی رویه‌ها را مشخص می‌کند مانند زمان مراجعة برای استخدام در مثال فوق.

۱ – Plan

۴ – Policy

۲ – Program

۵ – Procedures

۳ – Projects

۶ – Methods

- ۵- مقررات و قوانین:** کلیه فعالیت‌های برنامه‌ریزی باید در چارچوب قواعد و قوانین مربوط طراحی شود مانند این که در برنامه رانندگی لازم است به استفاده از کمربند اینمی توجه شود.
- ۶- بودجه:** بودجه یکی از ابزارهای مهم برنامه‌ریزی و کنترل در مدیریت بوده و چون ماهیتی کمی دارد، از دقیق‌تری در امر کنترل برخوردار است. بودجه‌بندی یا بودجه‌ریزی امروزی، دارای مدل‌های پیشرفته‌ای است. مانند بودجه برنامه‌ای و بودجه‌بندی بر مبنای عملیات.

تاریخچه برنامه‌ریزی در ایران

با شکل‌گیری شورای اقتصاد در سال ۱۳۱۶ مسئله برنامه‌ریزی برای نخستین بار در سطح کلان کشور (ملی) مطرح گردید که به دلیل وقوع جنگ جهانی دوم متوقف شد. در سال ۱۳۲۵ ه.ش نخستین برنامه ۷ ساله عمرانی کشور تنظیم شد و در سال ۱۳۲۷ به تصویب مجلس شورای ملی رسید که آن هم پس از ۲ سال به دلیل آغاز ملی شدن صنعت نفت متوقف گردید. برنامه عمرانی دوم (۱۳۴۱-۱۳۴۴) با همکاری مشاوران خارجی برای مدت ۷ سال تنظیم و در کشور اجرا شد که هدف آن افزایش تولید و بهبود وضعیت معیشت مردم و سرمایه‌گذاری در صنعت نفت بود. برنامه عمرانی سوم (۱۳۴۶-۱۳۴۱) که توسط سازمان برنامه و بودجه تهیه شد، اولین برنامه‌ریزی جامع عمرانی کشور ایران است که برای مدت ۵ سال تنظیم شده بود. در دوران برنامه ۵ ساله عمرانی چهارم (۱۳۵۲-۱۳۴۷) افزایش درآمدهای نفتی و صنعتی کردن ایران و رها شدن کشاورزی قابل ذکر است. هدف‌های کلی برنامه عمرانی پنجم (۱۳۵۶-۱۳۵۲) در ۳ بخش امور عمومی، امور اجتماعی و امور اقتصادی متمرکز گردیده بود. در این دوران بخش خصوصی در صنایع مصرفی رشد بسیار کرد و سودپرستی رایج شد.

نخستین برنامه پنج‌ساله توسعه اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی جمهوری اسلامی ایران (۱۳۷۲-۱۳۶۸) در سال ۱۳۶۸ به تصویب رسید که از هدف‌های آن می‌توان به بازسازی و تجهیز بنیه دفاعی، بازسازی ظرفیت‌های تولیدی و مناطق جنگ‌زده، ارتقای سطح فرهنگ عامه، رشد اقتصادی، افزایش اشتغال و تلاش در جهت تأمین عدالت اجتماعی اسلامی اشاره کرد. هدف کلی دومین برنامه پنج‌ساله توسعه (۱۳۷۸-۱۳۷۴) ادامه هدف‌های برنامه قبلی و توجه به رفع عدم تعادل‌های منابع و مصارف کلیه مردم و کاهش ابعاد بخش دولتی و تأمین بودجه برای محرومیت زدایی مناطق مختلف کشور بوده است که در سال ۱۳۷۳ به تصویب رسید.

در برنامه عمرانی پنج‌ساله سوم (۱۳۸۳-۱۳۷۹) که در سال ۷۸ به تصویب رسید دولت به رفع

محرومیت و کاهش تفاوت‌های سطح زندگی مردم در نقاط مختلف کشور پرداخته و کوچک کردن دولت و حذف شرکت‌های دولتی و سپردن فعالیت‌های اقتصادی به مردم و انجام کارهای زیربنایی را مدّ نظر قرار داده است.

در برنامه عمرانی پنجم ساله چهارم توسعه اقتصادی - اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران (۱۳۸۹-۱۳۸۴) اتمام برنامه‌های ناتمام دولت، واگذاری شرکت‌های دولتی به بخش خصوصی و تعاوی در اجرای فرمان مقام رهبری (توضیح اصل ۴۴ قانون اساسی)، توسعه زیربنایهای اقتصادی و رشد پایدار اقتصادی دانایی محور، دیده شده است (توفیق، ۸۵).



- ۱- برنامه‌ریزی را تعریف کنید و اجزای تعریف را توضیح دهید.
- ۲- اهمیت و ضرورت برنامه‌ریزی را شرح دهید.
- ۳- چهار مورد از محسنین برنامه‌ریزی را شرح دهید.
- ۴- برنامه‌ریزی ملّی (کلان) و سطوح آن را با ذکر مثال بیان کنید.
- ۵- برنامه‌ریزی منطقه‌ای را تعریف کنید و مثال بزنید.
- ۶- مراحل برنامه‌ریزی را با رسم شکل به اختصار توضیح دهید.
- ۷- سابقه برنامه‌ریزی در ایران قبل از جمهوری اسلامی را به طور مختصر شرح دهید.
- ۸- سابقه برنامه‌ریزی در ایران بعد از جمهوری اسلامی را به اختصار بنویسید.